

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020,
KARAR NO : 2020/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADİ KAYABAŞI
-UETS[16859-58983-77895]

DAVALI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV

DAVANIN ÖZETİ : Bursa Emniyet Müdürlüğü'nde 4. sınıf emniyet müdürü olarak görev yapan davacının, vazife malulü sayılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 16/04/2020 tarihli ve 419 sayılı işlemin; (C) dilimine giren personellerin vazife malulü sayılması gerektiği, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Bursa Emniyet Müdürlüğü'nde 4. sınıf emniyet müdürü olarak görev yapan davacının, vazife malulü sayılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 16/04/2020 tarihli ve 419 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 44. maddesinde, her ne sebep ve suretle olursa olsun vücutlarında hasıl olan arızalar veya dıçar oldukları tedavisi imkansız hastalıklar yüzünden vazifelerini yapamayacak duruma giren iştirakçilere malul denileceği ve haklarında bu kanunun malullüğe ait hükümlerinin uygulanacağı, 45. maddesinde malullüğün, iştirakçilerin vazifelerini yaptıkları sırada vazifelerinden doğmuş olması halinde buna (vazife malullüğü) ve bunlara uğrayanlara da (vazife malulü) denileceği kurala bağlanmıştır.

5434 sayılı Kanunun yukarıda yer verilen maddeleri uyarınca, vazifelerini yaptıkları sırada vazifelerinden doğan nedenlerle vücutlarında oluşan arızalar veya yakalandıkları hastalıklar nedeniyle vazifelerini yapamayacak duruma girenler vazife malulü kabul edilmekte olup; anılan düzenlemeye göre, kamu görevlisinin malul veya vazife malulü kabul edilmesinde, 5434 sayılı Kanunun 11. maddesi uyarınca, aynı Kanunun 50. maddesinde yazılı malullük raporlarını inceleyerek karara bağlamakla görevli Sağlık Kurulu tarafından, kamu görevlisinin yakalandığı hastalık veya vücudunda meydana gelen arıza nedeniyle "görevini yapamayacak duruma gelip gelmediği" ve bu durumun "vazifesinden kaynaklanıp kaynaklanmadığı" hususunun tespit edilerek, bunun sonucuna göre vazife malullüğü hakkında karar verilmektedir.

Kamu görevlisinin görevini yapamayacak duruma gelip gelmediğinin belirlenmesinde ise ilgili tarafından yürütülen hizmetin niteliği ve çalışma koşulları önem taşıdığından, bu konuda kamu görevlisinin görev yaptığı kurumca çıkarılan özel bir düzenleme var ise bu düzenlemenin de dikkate alınması gerekmekte olup, uyuşmazlığın çözümünde polis memuru olarak görev yapan

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/

KARAR NO : 2020

davacının, görevi sırasında meydana gelen olaydan kaynaklandığını ileri sürdüğü rahatsızlığından dolayı vazife malulü sayılması veya emniyet hizmetleri sınıfında görev yapıp yapamayacağı hususunun tespiti bakımından, dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin konuya ilişkin hükümlerinin hukuken irdelenmesi gerekir.

03/01/2018 tarihli ve 30290 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği'nin **4. maddesinin 1/(f) bendinde**; İdari polis: Vazife malulü olarak çalışmaya devam eden Emniyet Hizmetleri Sınıfı personelini ifade eder." hükmüne, **16. maddesinde**; (1) Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışan polis amirleri dışındaki personelden;

a) Sağlık kurulu raporuna göre, A-B-C dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilenler, aynı hizmet sınıfında çalışmaya devam ederler.

b) D dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilenler Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışamazlar. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, sağlık komisyonunun görüşü ile birlikte, maluliyet veya hizmet sınıfı değişikliği yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(2) Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışan polis amiri personelden;

a) Sağlık kurulu raporuna göre, A-B-C dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilenler aynı hizmet sınıfında çalışmaya devam ederler.

b) Psikiyatrik hastalıklar hariç, D dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilen polis amiri personel hakkında, birim amirlerinden kişinin görevini yapıp yapamadığına dair rapor istenir. Gelecek rapora ve sağlık dosyasına göre, Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışıp çalışamayacakları sağlık komisyonunca değerlendirilir. Haklarında, bulunduğu görevde çalışabileceklerine karar verilenler, aynı hizmet sınıfında çalışmaya devam ederler. Sağlık komisyonu tarafından, bulunduğu görevde çalışamayacağına karar verilenler Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışamazlar. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, maluliyet veya hizmet sınıfı değişikliği yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

c) Psikiyatrik hastalıklar hariç, D dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilen polis amiri personelin, talep etmeleri durumunda sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, sağlık komisyonunun görüşü ile birlikte maluliyet veya hizmet sınıfı değişikliği yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

ç) Psikiyatrik hastalıklar yönünden D dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilen polis amiri personel Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışamaz. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, sağlık komisyonunun görüşü ile birlikte maluliyet veya hizmet sınıfı değişikliği yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(3) Emniyet Hizmetleri Sınıfı dışında kalan diğer hizmet sınıflarında çalışan personelden;

a) Sağlık kurulu raporuna göre, A-B-C-D dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilenler, aynı hizmet sınıfında çalışmaya devam ederler.

b) D dilimi sağlık şartlarını taşıyanlardan, talep edenlerin veya birim amirleri tarafından "kişinin görevini yapamadığına dair" bir değerlendirme bulunanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları sağlık komisyonunca incelenir. Sağlık komisyonu tarafından, bulunduğu görevde çalışamayacağına karar verilenler Emniyet Teşkilatında çalışmaya devam edemezler. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, maluliyet yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

c) Psikiyatrik hastalıkları nedeniyle D dilimi sağlık şartlarını taşıyanlardan, zaman içerisinde hastalığı nedeniyle görevlerini sürdüremeyen, hizmetlerinden yararlanılamayan, iş güvenliğini bozan veya etrafına tehlike arz edenlerin durumu hakkında birim amirlerinden kişinin görevini yapıp yapamadığına, etrafına tehlike arz edecek şekilde iş güvenliğini bozup

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/7

KARAR NO : 2020/7

bozmadığına dair rapor istenir. Gelecek rapor ve sağlık dosyası sağlık komisyonunca değerlendirilir. Sağlık komisyonu tarafından bulunduğu görevde çalışabileceklerine karar verilenler, aynı hizmet sınıfında çalışmaya devam ederler. Bulduğu görevde çalışamayacağına karar verilenler, Emniyet Teşkilatında çalışmaya devam edemezler. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları maluliyet yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(4) Emniyet Teşkilatında, bütün hizmet sınıflarında görev yapan personelden; sağlık kurulu raporuna göre, E dilimi sağlık şartlarını taşıdıkları tespit edilenler hiçbir hizmet sınıfında çalışamazlar. Bu durumda olanların sağlık kurulu raporları ve sağlık dosyaları, sağlık komisyonunun görüşü ile birlikte, maluliyet yönünden gerekli işlemler yapılmak üzere Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(5) Sağlık komisyonunda, kişilerin tüm sağlık dosyaları ve EK-3'e göre aldırılan son durum ve dilim belirtir sağlık kurulu raporları incelenir. Bu incelemede;

a) C dilimi sağlık şartlarını taşıyan Emniyet Hizmetleri Sınıfı personel, hastalıklarının ciddiyeti değerlendirilerek, birimlerinin faal görevleri dışında kalan diğer görevlerde çalıştırılabilir ve bu personel için hastalıklarının ciddiyetine göre farklı çalışma durumları belirlenebilir. Bu çalışma durumları, kişilerin hastalıklarının veya sakatlıklarının tedavi ve iyileşme süreçlerine yardımcı olmak ve mevcut durumlarının daha da kötüleşmesini engellemek için belirlenir.

b) Personelin bu kapsamda ne kadar süre ile çalıştırılacağı, hastalığının veya sakatlığının ciddiyeti değerlendirilerek sağlık komisyonu tarafından belirlenir.

c) Az faal çalışmasına karar verilen personelin birimlerindeki faal ve faal olmayan görev ayrımı/tanımı birim amirince ve Personel Dairesi Başkanlığınca yapılır." hükmüne, **17. maddesinde**; "(1) Emniyet Teşkilatında bütün hizmet sınıflarında görev yapan personelden;

a) Görevleri sırasında veya görevlerinden dolayı uğradıkları kaza veya saldırı sebebiyle ya da görevin sebep ve tesiri ile yaralanan veya sakat kalanlar ile Emniyet Teşkilatında bütün hizmet sınıflarında görev yapmakta iken fiili askerlik görevini ifa etmek üzere aylıksız izne ayrılanlardan, askerlik hizmetini ifa ederken görevin sebep ve tesiri ile yaralanan veya sakat kalan personelin tedavileri 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 105 inci maddesi hükümlerine göre sağlanır.

b) Bu kapsamdaki personelin vazife malullüğü talebi olması durumunda; bu Yönetmelik hükümlerine uygun olacak şekilde alınmış olan son durum ve dilim belirtir sağlık kurulu raporları ile birlikte tüm sağlık dosyaları sağlık komisyonunca incelenir. Bütün hizmet sınıfları için C, D ve E dilimi sağlık şartlarını taşıyanların sağlık dosyaları, değerlendirilmek ve karara bağlanmak üzere Personel Dairesi Başkanlığı aracılığı ile Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilir.

(2) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından vazife malullüğüne karar verilenlerden, vazife malulü olarak çalışmaya devam edenler birimlerinin faal görevleri dışında kalan diğer görevlerde sivil olarak çalıştırılır.

(3) Sosyal Güvenlik Kurumunca vazife malullüğü ile birlikte vazife malulü olarak çalışmaya devam edebileceğine karar verilenlerin talepleri halinde; Emniyet Hizmetleri Sınıfı personel idari polisliğe veya durumlarına uygun kadrolara, Emniyet Hizmetleri Sınıfı harici diğer hizmet sınıflarındaki personel ise durumlarına uygun kadrolara Genel Müdür onayı ile aktarılırlar. Psikiyatrik hastalıklar açısından D dilim sağlık şartlarını, tüm branşlar için E dilimi sağlık şartlarını taşıyan Emniyet Hizmetleri Sınıfı personel idari polisliğe aktarılamaz." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Bursa Emniyet Müdürlüğü emrinde 4. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapmakta olan davacının Sakarya İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken 11/12/2000 tarihinde Kaçakçılık ve Organize suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri ile

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/.

KARAR NO : 2020

müşterek yapılan operasyonlar neticesinde yakalanan sanıkların ekip otosuna bindirildikleri sırada sanıklardan birinin rastgele ateş etmesi sonucu yaralandığı, Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğünde görev yaparken, 31/12/2011 tarihinde terör örgütü sempatanlarının kanunsuz gösteri yürüyüşüne müdahale ettikleri sırada Şanlıurfa Merkez Atatürk mahallesinde bulunan Karakoyun iş merkezi önünde toplanmış bir grup tarafından üzerlerine atılan taş sonucu sağ ayağı, sol diz altı ve başından yaralandığından bahisle Kocaeli Valiliğine hitaben yazdığı 23/09/2019 tarihli ve gazilik unvanı verilmesi talepli dilekçesinin davalı idareye gönderildiği, bunun üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben yazılan 24/10/2019 tarihli yazı ile davacının vazife malullüğü yönünden durumunun incelenmesine esas teşkil edecek bilgi ve belgelerin gönderilmesinin istenildiği ve davacı hakkında Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesince düzenlenen 03/02/2020 tarihli ve 15666 sayılı sağlık raporunun davalı Sağlık Kurulunca 21/03/2020 tarihinde 1944 sayı ile incelenerek; "*1-Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesince düzenlenen 03/02/2020 tarih ve 15666 sayılı sağlık kurulu raporundaki rahatsızlığının 11/12/2000 tarihinde meydana gelen yaralanma olayına bağlı olduğuna, 2-Malul olmadığına*" şeklinde karar verildiği ve davacının vazife malullüğü yönünden durumu Vazife Malullüğü Tespit Kurulunca 16/04/2020 tarih ve 419 sayı ile incelenerek; "*Emniyet Genel Müdürlüğü Bursa İl Emniyet Müdürlüğü emrinde 4'üncü sınıf Emniyet müdürü olarak görev yapan ve vazife malullüğü talebinde bulunan in Sakarya İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli iken, 11/12/2000 tarihinde Kaçakçılık ve Organize suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri ile müşterek yapılan operasyonlar neticesinde yakalanan sanıkların ekip otosuna bindirildikleri sırada sanıklardan birinin rastgele ateş etmesi sonucu yaralandığı, Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğünde görev yaparken, 31/12/2011 tarihinde terör örgütü sempatanlarının kanunsuz gösteri yürüyüşüne müdahale ettikleri sırada Şanlıurfa merkez Atatürk mahallesinde bulunan Karakoyun iş merkezi önünde toplanmış bir grup tarafından üzerlerine atılan taş sonucu sağ ayağı, sol diz altı ve başından yaralandığı, Kurumu tarafından Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği C diliminde bulunduğundan Emniyet Hizmetleri sınıfında çalışabileceğinin belirtildiği, Bursa Uludağ üniversitesi Hastanesi tarafından düzenlenen 03/02/2020 tarih ve 15666 ve dosyasında mevcut tüm tıbbi bilgi ve belgeleri Sağlık Kurulunca 21/03/2020 tarihinde incelenerek '1)...raporundaki rahatsızlığının 11/12/2000 tarihinde meydana gelen yaralanmaya bağlı olduğuna, 2) Malul olmadığına ...'*" şeklinde karar verildiği anlaşıldığından, hakkında 5434 sayılı Kanunun vazife malullüğü hükümlerinin uygulanmasının mümkün olmadığına" şeklinde karar verilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda düzenlemesine yer verilen hükümler uyarınca, Sosyal Güvenlik Kurumunun, öncelikle davacının mevcut rahatsızlığının vazifesinden kaynaklanıp kaynaklanmadığının tespiti bakımından bir değerlendirme yapacağı, vazifesinden kaynaklandığının belirlenmesinden sonra bu kişilerin görevlerini yapamayacak duruma gelip gelmediklerinin tespiti noktasında da Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin ilgili hükümlerinin dikkate alınması ve vazife malullüğü konusunu özel olarak düzenleyen Yönetmeliğin 17. maddesi hükümlerini göz önünde bulundurması gerekeceği, olayda, davacının mevcut rahatsızlığının 11/12/2000 tarihinde meydana gelen yaralanmaya bağlı olduğu hususunda taraflar arasında ihtilaf bulunmadığı, Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi'nce düzenlenen 03/02/2020 tarihli rapordaki bulgulara göre davacının (C) dilimine uygun olduğu anlaşıldığından, görevi esnasında yaralanması nedeniyle meydana gelen rahatsızlığı devam eden ve bu rahatsızlığından dolayı Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin "C dilimine" uygun olduğu sabit olan davacının Yönetmeliğin 17. maddesinde yer alan şartları sağladığı anlaşıldığından, davacının (C) dilimine

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020,

KARAR NO : 2020,

uygun olduğundan bahisle malul olmadığı yolunda tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 154,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere, 10/11/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

| <u>YARGILAMA GİDERLERİ</u> | | : |
|----------------------------|---|------------------|
| Başvurma Harcı | : | 54,40 TL |
| Karar Harcı | : | 54,40 TL |
| Vekalet Harcı | : | 7,80 TL |
| Posta Gideri | : | 38,00 TL |
| TOPLAM | : | 154,60 TL |